



Република Србија
РАТЕЛ
Републичка агенција за
електронске комуникације

Број: 1-01-731-8/13-4
Датум: 22.05.2013. године
Београд

На основу чл. 8. став 1. тачка 2), 22, 60, 62. ст. 1-4. и 63. став 1. тачка 8) и 71. Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС“, број 44/10), члана 192. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“, број 30/10), члана 12. став 1. тачка 2) и 28. Статута Републичке агенције за електронске комуникације („Службени гласник РС“, број 59/10), Одлуке о одређивању релевантних тржишта подложних претходној регулацији („Службени гласник РС“, број 59/11), поступајући по пресуди Управног суда број: 7 У. 1561/13 од 04.04.2013. године, донетој у управном спору по тужби тужиоца Привредног друштва Serbia Broadband – Srpske kablovske mreže d.o.o. из Београда, Булевар Зорана Ђинђића 8а,

директор Републичке агенције за електронске комуникације доноси

РЕШЕЊЕ

- I. Утврђује се да оператор Привредно друштво Serbia Broadband – Srpske kablovske mreže d.o.o. из Београда, Булевар Зорана Ђинђића 8а, остаје оператор са значајном тржишном снагом на малопродајном тржишту дистрибуције медијских садржаја.
- II. Оператору из става I. диспозитива овог решења одређује се обавеза пружања малопродајних услуга под одређеним условима који укључују:
 - 1) забрану обрачунавања прекомерних цена,
 - 2) забрану ометања уласка на тржиште или ограничавања конкуренције превисоким или прениским ценама,
 - 3) забрану давања неоправдане предности одређеним крајњим корисницима,
 - 4) ограничавање висине малопродајних цена,
 - 5) прибављање формалне сагласности од Републичке агенције за електронске комуникације за формирање и промену садржаја и цена пакета услуга,
 - 6) одређивање мера контроле индивидуалних тарифа,
 - 7) заснивање цена на трошковима пружања услуга или на ценама на упоредивим тржиштима.

27-05-2013

- III. Оператор из става I. диспозитива овог решења дужан је да обавезе одређене ставом II. диспозитива овог решења извршава у складу са документом Републичке агенције за електронске комуникације *„Извештај о анализи малопродајног тржишта дистрибуције медијских садржаја, октобар 2012. године“*, који је у целости саставни део овог решења.
- IV. Привредно друштво Serbia Broadband – Srpske kablovske mreže d.o.o из Београда, Булевар Зорана Ђинђића 8а, у обавези је да у циљу контроле цена, односно извршавања обавезе из става II. диспозитива овог решења примењује трошковно рачуноводство на начин прописан општим актом Републичке агенције за електронске комуникације који уређује примену трошковог принципа, одвојене рачуне и извештавање од стране оператора са значајном тржишном снагом.
- V. Ово решење је коначно и објавиће се на Интернет страници Републичке агенције за електронске комуникације.

Образложење

Републичка агенција за електронске комуникације (у даљем тексту: Агенција), примила је дана 23.04.2013. године пресуду Управног суда број: 7 У. 1561/13 од 04.04.2013. године, којом је, између осталог, уважена тужба Привредног друштва Serbia Broadband – Srpske kablovske mreže d.o.o. из Београда, Булевар Зорана Ђинђића 8а, (у даљем тексту: „SBB“ d.o.o.), поништено решење број: 1-02-3491-735/12-4 од 28.12.2012. године и враћено Агенцији на поновно одлучивање.

Достављеном пресудом надлежни суд је утврдио да диспозитив оспореног решења није сачињен у складу са одредбом члана 198. ст. 1. и 2. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“, број 30/10, у даљем тексту: ЗУП), као и да је оспорено решење донето уз повреду правила поступка из члана 199. став 2. ЗУП, па је по оцени суда, повређен закон на штету тужиоца „SBB“ d.o.o.

Из разлога наведених у образложењу пресуде Агенција је обавезана да у поновљеном поступку, поштујући примедбе суда у вези са поступком, отклони повреду констатоване предметном пресудом, у складу са одредбом члана 69. став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09).

Поступајући по наведеној пресуди и правним схватањима надлежног суда Агенција одлучујући у поновном предметном поступку констатује следеће:

Агенција је по службеној дужности, сагласно одредби чл. 60. и 62. ст. 1-4. Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС“, број 44/10, у даљем тексту: Закон), извршила анализу малопродајног тржишта дистрибуције медијских садржаја и о томе сачинила *„Извештај о анализи малопродајног тржишта дистрибуције медијских садржаја, октобар 2012. године“* (у даљем

тексту: Извештај о анализи релевантног тржишта), који је у целости саставни део овог решења.

Малопродајно тржиште дистрибуције медијских садржаја, утврђено је као релевантно тржиште подложно претходној регулацији Одлуком о одређивању релевантних тржишта подложних претходној регулацији („Службени гласник РС“, број 59/11), коју је донео Управни одбор Агенције.

Агенција је приликом анализе релевантних тржишта (у даљем тексту: анализа), сагласно одредби члана 60. Закона, водила рачуна о примени Препоруке Комисије (ЕЗ) број 2007/879/ЕС од 17.12.2007. године о релевантним тржиштима на подручју електронских комуникација која су подложна претходној регулацији, као и Смерницама Комисије (ЕЗ) број 2002/С 165/03 од 11.07.2002. године о анализи тржишта и утврђивању значајне тржишне снаге на основу регулаторног оквира за електронске комуникације.

Приликом анализе коришћени су подаци које Агенција прикупља сваке године путем годишњих извештаја за пружаоце услуга дистрибуције медијских садржаја. Период на који се анализа односи обухвата 2009., 2010. и 2011. годину.

Агенција је поступак анализе спровела у циљу оцене степена конкурентности на одређеном релевантном тржишту, сходно члану 59. став 1. Закона, односно у циљу континуираног праћења стања на малопродајном тржишту дистрибуције медијских садржаја на територији Републике Србије ради уочавања евентуалних промена у односу на претходно извршену анализу тржишта август/новембар 2011. године. Ово се превасходно односи на постојање квалитетног тржишног надметања или постојање једног или више оператора са значајном тржишном снагом (у даљем тексту: оператор са ЗТС).

Одређивање оператора са ЗТС експлицитно је уређено одредбама члана 62. Закона.

Сагласно одредби члана 62. став 4. Закона, Агенција је у обавези да прати примену обавеза одређених оператору са ЗТС и по службеној дужности преиспитује донето решење најмање једном током периода од три године од дана доношења, те сходно утврђеном стању одлучује у вези са обавезама оператора са ЗТС.

Обавеза оператора са значајном тржишном снагом, која се решењем одређује оператору са ЗТС на малопродајном тржишту, прописана је чланом 63. став 1. тачка 8) Закона.

Одредбом члана 71. Закона уређена је обавеза пружања малопродајних услуга под одређеним условима.

У поступку анализе дефинисано је релевантно тржиште у производној и географској димензији, примењен је Тест 3 критеријума за утврђивање

релевантности тржишта, анализирани су критеријуми за утврђивање значајне тржишне снаге, а по окончању тог поступка, на основу резултата спроведене анализе овог релевантног тржишта и сагласно изведеним закључцима у „Извештају о анализи малопродајног тржишта дистрибуције медијских садржаја, октобар 2012. године“, утврђено је да „SBB“ d.o.o. остаје оператор са ЗТС на малопродајном тржишту дистрибуције медијских садржаја, па је одлучено као у ставу I. диспозитива овог решења.

„SBB“ d.o.o. као оператору са ЗТС су одређене обавезе на основу постојећег стања тржишне конкуренције и идентификованих потенцијалних препрека у развоју тржишне конкуренције са којим се суочавају оператори на малопродајном тржишту дистрибуције медијских садржаја.

На основу чл. 63. став 1. тачка 8) и 71. Закона, уз уважавање постојећих и потенцијалних препрека у развоју тржишне конкуренције које су детаљно описане у поглављу 5 Извештаја о анализи релевантног тржишта, Агенција је „SBB“ d.o.o. као оператору са ЗТС, сагласно одредби члана 62. став 2. Закона, утврдила обавезу пружања малопродајних услуга под одређеним условима. Обавеза се уводи са циљем да се на најбољи начин отклоне потенцијалне препреке развоју конкуренције, омогући развој релевантног тржишта и конкуренције и заштите интереси крајњих корисника, те је одлучено као у ставу II. диспозитива овог решења.

Обавеза пружања малопродајних услуга под одређеним условима укључује следеће:

- забрану обрачунавања прекомерних цена,
- забрану ометања уласка на тржиште или ограничавања конкуренције превисоким или прениским ценама,
- забрану давања неоправдане предности одређеним крајњим корисницима,
- ограничавање висине малопродајних цена,
- прибављање формалне сагласности од Републичке агенције за електронске комуникације за формирање и промену садржаја и цена пакета услуга,
- одређивање мера контроле индивидуалних тарифа,
- заснивање цена на трошковима пружања услуга или на ценама на упоредивим тржиштима.

Приликом одређивања обавеза оператору са ЗТС Агенција је водила рачуна о врсти и природи утврђених недостатака на тржишту, претходним улагањима, подстицању даљих улагања и могућности за повраћај улагања по разумној стопи с обзиром на ризике.

Ово пре свега из разлога што у посматраном периоду анализа релевантног тржишта не даје другачије резултате, у односу на резултате анализе релевантног

тржишта који су садржани у „Извештају о анализи малопродајног тржишта дистрибуције медијских садржаја“ август/новембар 2011. године, како са аспекта одређивања оператора са ЗТС, тако и са аспекта утврђивања регулаторних обавеза.

„SBB“ d.o.o. је дужан да обавезе утврђене ставом II. диспозитива овог решења, извршава у складу са поглављем 6 Извештаја о анализи релевантног тржишта, који је у целости саставни део овог решења, па је одлучено као у ставу III. диспозитива овог решења.

„SBB“ d.o.o. је у обавези да у циљу контроле цена, односно извршавања обавезе из става II. диспозитива овог решења примењује трошковно рачуноводство на начин прописан општим актом Агенције који уређује примену трошковог принципа, одвојене рачуне и извештавање од стране оператора са значајном тржишном снагом, сагласно одредби члана 71. став 4. Закона, те је одлучено као у ставу IV. диспозитива овог решења.

У поступку анализе релевантног тржишта, односно доношења оспореног решења Агенција је, сагласно одредби чл. 60. став 2. и 62. став 3. Закона, дана 14.11.2012. године прибавила и Мишљење Комисије за заштиту конкуренције број: 1/0-09-724/2012-2 од 08.11.2012. године, у коме је констатовано да су принципи који су примењени приликом анализе релевантног тржишта, у основи, принципи који се примењују у области заштите конкуренције. Такође, када је реч о регулаторним обавезама које су одређене оператору са ЗТС, Комисија за заштиту конкуренције констатује да су у потпуности у складу са Законом, који у члану 63. таксативно наводи које мере Агенција може одредити оператору са ЗТС.

Поступајући сагласно одредбама чл. 34-36. Закона, Агенција је у периоду од 10.10.2012. године до 20.11.2012. године спровела поступак јавних консултација ради прибављања мишљења стручне и шире јавности на нацрт Извештаја о анализи релевантног тржишта. Агенција је након тога, извршила анализу пристиглих мишљења, примедба и предлога на наведени акт.

Даље, Агенција је у поступку који је претходио доношењу оспореног решења, „SBB“ d.o.o. предочила чињенице и околности које су од значаја за одлучивање у овој управној ствари и истом омогућила да у остављеном року од 15 дана, достави документацију или друге доказе за које сматра да су релевантни за одлучивање, а сагласно одредбама члана 22. став 3. Закона и члана 9. ЗУП.

Агенција је дана 13.12.2012. године примила Изјашњење „SBB“ d.o.o. поводом Обавештења са захтевом за изјашњење оператора са ЗТС, број: 1735/2012 од 11.12.2012. године (у даљем тексту: Изјашњење), на чињенице и околности од значаја за доношење решења о одређивању оператора са значајном тржишном снагом на малопродајном тржишту дистрибуције медијских садржаја у коме се, између осталог, наводи да:

- Извештај о анализи релевантног тржишта из октобра 2012. године представља наставак, односно копију претходног Извештаја о анализи из новембра 2011. године, те да у складу са тим остаје (у целости) при наводима изнетим у свом изјашњењу од 12.10.2011. године са допуњеним примедбама у складу са новом анализом;
- изостављање конкретног временског рока поновне оцене целисходности решења број: 1-02-3491-568/11-41 од 29.11.2011. године представља значајни процесно-правни недостатак, као и да је трогодишњи рок (наведен у анализи) предугачак с обзиром на значајне промене технологије дистрибуције медијских садржаја, затим наводи да Извештај у формалном смислу не задовољава услове појединачног управног акта и чињеницу да Агенција није прибавила мишљење Комисије за заштиту конкуренције;
- је Агенција погрешно применила одговарајуће регулативе тј. спорна је примена критеријума при одређивању релевантног тржишта и дефинисање релевантног тржишта, као и закључак да постоји само један једини релевантни производ и да је Агенција сасвим погрешно, административним, вештачким и произвољним сужавањем појма, избацила радиодифузију (као супститут) из дефиниције релевантног тржишта;
- су ограничења супституције на страни тражње и на страни понуде ирелевантна;
- је погрешно примењен Тест 3 критеријума приликом одређивања да ли је тржиште дистрибуције медијских садржаја подложно ех-ante регулацији, те да ниједан од услова није испуњен и у складу са тим тржиште није подложно ех-ante регулацији, при томе не постоје било какве баријере ни препреке за улазак нових оператора на тржиште;
- оспорава оцену Агенције да ће се тржиште кретати у правцу успостављања конкуренције и оспорава и трећи критеријум којим се утврђује да ли су довољни важећи национални прописи везани за заштиту конкуренције;
- оспорава све закључке о утврђивању оператора са ЗТС, а који су проистекли из анализе услова тј. критеријума из члана 61. Закона.

У поступку одлучивања Агенција је утврдила све одлучне чињенице и околности од значаја за разрешење ове управне ствари, размотрила и оценила све примедбе које је оператор „SBB“ d.o.o. навео у свом Изјашњењу и о истом заузела одговарајући став.

У вези са наводима који се односе на примедбу да Извештај о анализи релевантног тржишта из октобра 2012. године представља наставак, односно копију претходног Извештаја о анализи из новембра 2011. године, Агенција констатује да с обзиром на чињеницу да је Извештај о анализи малопродајног тржишта дистрибуције медијских садржаја (тржиште 8) припремљен и завршен након, само, годину дана (у октобру 2012. године) од претходне анализе, као и да се околности на релевантном тржишту и у посматраном периоду нису у значајној

мери промениле, Агенција је у предметном поступку анализе дошла до готово истих закључака као и код претходне анализе (из новембра 2011. године). Наиме, на основу анализе релевантног тржишта и узимања у обзир свих критеријума за одређивање оператора са значајном тржишном снагом, Агенција констатује да нема сметње да решење број: 1-02-3491-568/11-41 од 29.11.2011. године, којим је „SBB” d.o.o. одређен за оператора са ЗТС и као таквом му је одређена обавеза пружања малопродајних услуга под одређеним условима и даље остане на снази, односно да „SBB” d.o.o. остаје оператор са ЗТС релевантном тржишту са регулаторном обавезом која му је одређена наведеним решењем.

Разматрајући наводе „SBB” d.o.o. који се односе на констатацију да изостављање конкретног временског рока поновне оцене целисходности решења број: 1-02-3491-568/11-41 од 29.11.2011. године представља значајни процесно-правни недостатак, као и да је трогодишњи рок (наведен у анализи) предугачак с обзиром на значајне промене технологије дистрибуције медијских садржаја, као и да Агенција није прибавила мишљење Комисије за заштиту конкуренције, Агенција оцењује да је нацрт Извештаја о анализи релевантног тржишта октобар 2012. године израђен у року од годину дана од израде претходног, као и да се тржишна слика и околности у посматраном периоду нису у значајној мери промениле, а рок за дигитализацију земаљске ТВ одложен је за 2015. годину. Имајући то у виду, Агенција је става да је временски рок за поновну оцену и анализу релевантног тржишта од три године примерен.

Такође, Агенција је дана 14.11.2012. године, сагласно одредбама чл. 60. став 2. и 62. став 3. Закона, прибавила мишљење Комисије за заштиту конкуренције и објавила га на својој Интернет страници у оквиру јавних консултација. Даље, поменуто мишљење је и саставни део Извештаја о анализи релевантног тржишта, који чини саставни део диспозитива решења којим се сагласно одредбама члана 198. ЗУП решава о предмету поступка у целини и с тим у вези има обавезујући карактер.

У вези навода „SBB” d.o.o. да је Агенција погрешно применила одговарајуће регулативе тј. спорна је примена критеријума при одређивању релевантног тржишта и дефинисање релевантног тржишта, као и закључак да постоји само један једини релевантни производ, Агенција констатује да су у Извештају о анализи релевантног тржишта, у тачки 3. Дефинисање релевантног тржишта, детаљно образложени разлози као и начин дефинисања релевантног тржишта.

Наиме, релевантно тржиште у сектору електронских комуникација представља скуп електронских комуникационих услуга са истом наменом које су понуђене на одређеном географском подручју, које се по својим карактеристикама и ценама могу међусобно супституисати. Поред географске и производне димензије, тржиште се анализира и са аспекта конкурентности и структуре понуде и тражње. Такође, тржиште дистрибуције медијских садржаја се у оквиру анализе тржишта посматра као јединствено малопродајно тржиште дистрибуције медијских садржаја, као и са њима повезаних услуга, које се пружају крајњим корисницима

путем електронских комуникационих мрежа. Поред тога, Агенција је услугу дистрибуције медијских садржаја посматрала као технолошки неутралну у складу са наводима из Закона и у складу са Оквирним упутством (2002/21/ЕС). Имајући то у виду, дефинисана је производна димензија тржишта као услуга која се пружа преко: кабловске мреже (коаксијалне, хибридне – КДС), јавне фиксне телефонске мреже (IPTV) и сателитске мреже (DTH – *Direct to the home*). Поред тога, радиодифузија (аналогна-АТТ и дигитална-ДТТ) је третирана као неадекватан супститут с обзиром на чињеницу да ДТТ још увек није уведена, као и због чињенице да квалитет (уз знатно мањи број РТВ програма, без додатних услуга) и доступност услуге путем радиодифузије варира у зависности од географске локације. Такође, аналогна радиодифузија је бесплатна услуга, полазећи од чињенице да су програми радио дифузних станица бесплатни, а да се услуге Јавног сервиса наплаћују без обзира на реализацију услуге дистрибуције медијских садржаја.

Даље, Агенција је детаљно, у тачкама 3.2, 3.3 и 3.4. Извештаја о анализи релевантног тржишта, који је у целости саставни део овог решења, анализирала супституцију на страни тражње и понуде и дошла до закључка да је супституција на страни тражње ограничена територијалним распоредом мрежа оператора јер се подручја пружања услуге ретко преклапају. Из тог разлога, Агенција је констатовала да претплатници, у већини случајева немају могућност да замене оператора услед малог, али значајног повећања цена услуге. Супституција на страни понуде је ограничена структурним улазним баријерама, будући да је изградња дистрибутивне мреже комплексан процес који захтева дуг временски период и одређене финансијске капацитете. Потенцијална конкуренција се може јавити у IPTV сегменту.

Даље, Агенција констатује да се не може прихватити став „SBB” d.o.o. да не постоје високе баријере за улазак на тржиште дистрибуције, будући да је изградња мреже процес који захтева одређено време и одређене финансијске капацитете, и као такав, представља баријеру за улазак на тржиште, што препознају и Смернице Европске комисије везане за анализу тржишта и процену ЗТС оператора.

Одсуство економског интереса за изградњу мреже тамо где већ постоји мрежа другог оператора је основни узрок непостојања супституције на страни тражње и не може бити занемарена у анализи.

Гледаност појединих ТВ станица, са становишта технолошке реализације, није релевантна за предметну анализу.

Дакле, тврдње „SBB” d.o.o. да Агенција није на правилан начин узела у разматрање критеријуме за утврђивање релевантног тржишта, те да је у складу са тим извела погрешан закључак о релевантном тржишту (да постоји само један релевантни производ), као и тврдње да је радиодифузија адекватан супститут, нису ни фактички ни правно утемељене.

У вези навода „SBB” d.o.o. да је погрешно примењен Тест 3 критеријума приликом одређивања да ли је тржиште дистрибуције медијских садржаја подложно *ex-ante* регулацији, те да ниједан од услова није испуњен, као и оспоравање примене трећег критеријума којим се утврђује да ли су довољни важећи национални прописи везани за заштиту конкуренције, Агенција наводи да је први критеријум статички показатељ улазних баријера на тржишту у тачно одређеном тренутку. Овај критеријум показује да ли је тржиште у одређеном тренутку изложено улазним баријерама (структурним и/или регулаторним) и да ли је на њему потребна интервенција регулатора у циљу обезбеђења конкуренције у корист крајњих корисника. На тржишту на којем нема улазних баријера постоји конкурентски притисак на постојеће операторе и нема потребе за претходном регулацијом. Агенција оцењује да у овом тренутку постоје структурне баријере за улазак нових оператора на тржиште. Изградња мрежне инфраструктуре за пружање услуге дистрибуције захтева значајне финансијске капацитете, дуго траје и има дуг период повраћаја инвестиција. Структурне баријере су тесно повезане са одсуством економског интереса оператора да изграде сопствене мреже у подручјима где већ постоји мрежа другог оператора, што им сужава подручје пословања. Имајући у виду наведено, Агенција закључује да на тржишту дистрибуције постоје баријере за улазак на тржиште.

Код примене другог критеријума, поставља се питање временског периода у ком би требало посматрати да ли се тржиште креће у правцу развоја делотворне конкуренције. У циљу ефикасније процене стања на тржишту, Агенција оцењује да ће временски период за процену другог критеријума износити три године, уз уважавање убрзаног технолошког развоја овог сегмента сектора електронских комуникација и појаву нових технологија.

На основу детаљне анализе из поглавља 4.1.2. Извештаја о анализи релевантног тржишта, а узимајући у обзир тржишна учешћа оператора, кретање цена, потенцијалну конкуренцију, контролу инфраструктуре која се може лако реплицирати, степен технолошког развоја итд, Агенција констатује да ће се посматрано тржиште у дефинисаном року од годину дана кретати у правцу успостављања делотворне конкуренције, али неодговарајућом динамиком.

Примена трећег критеријум показује да ли је довољан Закон о заштити конкуренције („Службени гласник РС“, број 51/09) да се ограничи тржишни недостаци у одсуству претходне (*ex-ante*) регулације, узимајући у обзир карактеристике тржишта дистрибуције медијских садржаја. Констатовано је да су тржишни недостаци такви да су на тржишту потребне честе и благовремене интервенције као и одређивање регулаторних обавеза оператору. Наиме, *ex-ante* регулација и примена одговарајућих мера представља врло ефикасан инструмент у спречавању примене неоправдано ниских или високих цена код спречавања хоризонталног преношења тржишне снаге, као и код спречавања ценовне дискриминације. На тај начин се спречава монополско и неконкурентско понашање оператора са ЗТС. Дакле, превенција штете у виду претходне регулације је

делотворнији инструмент од њеног санирања које се одвија на основу одлука Комисије за заштиту конкуренције (*ex-post* регулација).

Агенција посебно истиче да је основни циљ претходне регулације односно примене одговарајућих мера, спречавање злоупотребе доминантног тржишног положаја, као и подстицање развоја конкуренције, и то се никако не може сматрати „ограничавањем иначе дозвољене (па и пожељне) тржишне утакмице, путем наметања једном од учесника неједнаких и неправедних услова пословања“.

Даље, у вези навода „SBB” d.o.o. којим се оспоравају сви закључци о утврђивању оператора са ЗТС, а који су проистекли из анализе услова тј. критеријума из члана 61. Закона, Агенција закључује да је недвосмислено испитала и анализирала све наведене критеријуме како би утврдила да ли на релевантном тржишту постоји оператор са ЗТС.

Као што је већ више пута истакнуто, упркос негирању „SBB” d.o.o, *ex-ante* регулација у конкретном случају је неопходна како оператор са ЗТС не би могао да злоупотреби своју доминанту позицију на тржишту, пре свега због своје величине и то уколико је његово тржишно учешће високо и стабилно током дужег временског периода, а у конкретном случају оно износи преко 50%.

Такође, цене услуга „SBB” d.o.o. су и у протеклом периоду биле регулисане, из разлога што је „SBB” d.o.o. у складу са раније важећим прописима био одређен за оператора са значајним тржишним уделом, те у том смислу, доминантни оператор није могао неконтролисано да повећа своје цене услуга, тако да констатација „SBB” d.o.o. о томе да не повећава цене и ограничава своју понуду (па у складу са тим нису потребне регулаторне мере) није од значаја.

У вези предлога „SBB” d.o.o. да се у циљу одређивања оператора са ЗТС уради економски тест, који је по њиховом тумачењу индиректно поменут у члану 68. Закона, како би се утврдила значајна тржишна снага и постојање монополског профита, Агенција оцењује да је исти неприхватљив. Ово из разлога што одредба члана 68. Закона, ни директно ни индиректно, не прописује било какву врсту економског теста који би Агенција била обавезна да изврши како би утврдила постојање значајне тржишне снаге. Наиме, члан 68. Закона експлицитно говори о обавези контроле цена и примени трошковног рачуноводства и односи се на примену прописаног механизма за накнаду трошкова и контролу цена оператора са ЗТС.

Такође, имајући у виду и чињеницу да Закон и препоруке Европске комисије не обавезују регулаторно тело да спроведе економски тест у смислу навода „SBB” d.o.o, као и да су кумулативно испуњени критеријуми из теста Три критеријума, Агенција ову примедбу сматра неоснованом.

У вези навода о контроли над инфраструктуром која се не може лако реплицирати и технолошкој предности Агенција је већ у овом акту дала став да

изградња мреже за пружање услуге дистрибуције захтева значајне финансијске капацитете, дуго траје и има дуг период повраћаја инвестиција. У овом делу свог навода „SBB” d.o.o. оповргава ове закључке Агенције, помињући пример изградње мрежне инфраструктуре привредног друштва NUBA. Међутим, како је већ више пута помињано, неспорна је чињеница да изградња мрежне инфраструктуре за пружање услуга електронских комуникација захтева **значајна** финансијска средства. Имајући то у виду, Агенција оцењује да примедба „SBB” d.o.o. није основана.

Укупан број претплатника на тржишту дистрибуције медијских садржаја расте, без обзира на раст цена услуга дистрибуције. То значи да је преговарачка моћ претплатника изузетно ниска. Недостатак преговарачке моћи је заправо последица непостојања могућности супституције на страни тражње, као и чињенице да „SBB” d.o.o. као водећи оператор на тржишту дистрибуције своје услуге пружа преко КДС мреже и преко сателита (DTH). Имајући то у виду, тврдње „SBB” d.o.o. да овај услов није испуњен неосноване су.

Даље, у вези навода „SBB” d.o.o. који се односе на конкуренцију на релевантном тржишту, Агенција констатује да потенцијална конкуренција на тржишту дистрибуције медијских садржаја постоји, али не у мери у којој би била у могућности да угрози доминантну позицију оператора „SBB” d.o.o. Узимајући у обзир наведено, може се закључити да претња од уласка нових оператора на релевантно тржиште практично не постоји, те да „SBB” d.o.o. због високог тржишног учешћа, може да оствари предност у односу на конкуренте.

Имајући у виду све напред наведено, Агенција је у поступку одлучивања у целости ценила Изјашњење „SBB” d.o.o. број: 1735/2012, од 11.12.2012. године, у погледу Обавештења са захтевом за изјашњење оператора са ЗТС, размотрила изнете примедбе и сугестије и утврдила све одлучне чињенице и околности од значаја за решење ове управне ствари, те је одлучено као у диспозитиву овог решења.

Агенција истиче да је напред наведено, односно примедбе и сугестије „SBB” d.o.o. изнете у Изјашњењу број: 1735/2012, од 11.12.2012. године, као и став који је Агенција заузела поводом истих, дато и у документу Прилог 1 - Примедбе дате на Обавештење са захтевом за изјашњење оператора са ЗТС и одговори Републичке агенције за електронске комуникације на наведене примедбе, а који је саставни део Извештаја о анализи релевантног тржишта, односно овог решења.

Одредбом члана 22. Закона регулисано је одлучивање о правима и обавезама оператора и корисника, односно, између осталог, прописано је да Агенција, о правима и обавезама оператора и корисника из овог Закона, одлучује решењем које доноси директор Агенције.

Ово решење је коначно сагласно члану 22. став 4. Закона.

На основу сагледавања свих чињеница и доказа, поступајући по правном схватању надлежног суда, као и примедбама у погледу поступка које су изнете у пресуди Управног суда број: 7 У. 1561/13 од 04.04.2013. године, директор Агенције, у складу са законом утврђеним надлежностима, донео је одлуку као у диспозитиву овог решења.

Упутство о правном средству: Против овог решења може се тужбом покренути управни спор пред Управним судом, у року од 30 дана од дана његовог достављања.

Прилог:

-Извештај о анализи малопродајног тржишта
дистрибуције медијских садржаја


ДИРЕКТОР
Мироslav Јанковић

Достављено:

- Serbia Broadband - Srpske kablovske mreže d.o.o.